



Abstracta Iranica

Revue bibliographique pour le domaine irano-aryen

Volume 29 | 2008

Comptes rendus des publications de 2006

Moqāyese-ye ensān-e farrahmand dar Šāh-nāme bā valī dar Matnavī. Tehrān, Entešārāt-e Ḥaqīqat, 1384/2004, 230 p. (Majmū'e-ye 'erfān-e taṭbīqī, 1) [Comparaison du preux auréolé de la gloire royale dans le Livre des Rois avec l'homme de Dieu dans le *Matnavī*]

Ève Feuillebois-Piérunek



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/31202>

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2008

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Ève Feuillebois-Piérunek, « *Moqāyese-ye ensān-e farrahmand dar Šāh-nāme bā valī dar Matnavī*. Tehrān, Entešārāt-e Ḥaqīqat, 1384/2004, 230 p. (Majmū'e-ye 'erfān-e taṭbīqī, 1) [Comparaison du preux auréolé de la gloire royale dans le Livre des Rois avec l'homme de Dieu dans le *Matnavī*] », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 29 | 2008, document 321, mis en ligne le 15 septembre 2008, consulté le 03 mai 2019.

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/31202>

Ce document a été généré automatiquement le 3 mai 2019.

Tous droits réservés

*Moqāyese-ye ensān-e farrahmand dar
Šāh-nāme bā valī dar Matnavī.*
Tehrān, Entešārāt-e Ḥaqīqat,
1384/2004, 230 p. (Majmū‘e-ye
‘erfān-e taṭbīqī, 1) [Comparaison du
preux auréolé de la gloire royale
dans le Livre des Rois avec l’homme
de Dieu dans le *Matnavī*]

Ève Feuillebois-Piérunek

- 1 Cette étude se compose de cinq parties. La première décrit l’attitude de Ferdowsī face à l’homme et sa conception de la « gloire royale » (*farr*) et de ses variétés, tout en les comparant à ce qui en est dit dans l’*Avestā*. La seconde se penche sur le cas de Keyḥosrow dans le *Šāh-nāme*. La troisième examine les notions de *velāyat* et d’homme parfait dans le shi’isme et le soufisme. La quatrième présente Mowlavī et étudie la figure du *valī* dans le *Matnavī*.
- 2 La cinquième, enfin, énonce les comparaisons et conclusions. L’A. s’attarde sur les définitions et équivalences proposées par d’autres chercheurs pour le terme de *farr* : *solṭān* (Mo‘īn), ‘*enāyat* Allāh (Pūr Dāvūd), *sakīne*, ..., mais aucune ne lui paraît plus appropriée que *velāyat* dans son acceptation soufie. Les ressemblances invoquées pour justifier ce rapprochement semblent toutefois fragiles et superficielles. L’A. ne tient pas assez compte de la personnalité et du rôle social des personnes concernées par le don du *farr* ou de la *velāyat*, ainsi que du contexte dans lequel ils évoluent. Ainsi l’épopée héroïque se référant à l’Iran zoroastrien et le *matnavī* mystique enraciné dans la culture musulmane ne lui semblent présenter que des divergences superficielles.

- 3 Chacun a évidemment le droit de se hasarder à des comparaisons osées, mais sans nécessairement convaincre : le peu de place laissé à l'approche comparatiste proprement dite (18 pages incluant de nombreuses citations) est en lui-même éloquent.
-

INDEX

Thèmes : 11.1.1. Littérature persane classique

AUTEURS

ÈVE FEUILLEBOIS-PIÉRUNEK

Sorbonne Nouvelle-Paris III - Mondes iranien et indien